

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Сехяна Сергея Арменовича на тему «Анализ развития отраслей с позиций динамической эффективности (на примере текстильной и швейной промышленности)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05-«Экономика и управление народным хозяйством», специализация «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)»

Актуальность темы вызвана необходимостью развития теоретических и методологических подходов к использованию при анализе развития отраслей промышленности положений динамической эффективности, дающих возможность обоснованно определить вектор развития соответствующей экономической системы. **Диссертационное исследование состоит из** введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 105 источников. Работа изложена на 154 листах и сопровождается графиками, таблицами и рисунками.

Первая глава «Категория экономической эффективности мезоэкономических систем: существующие подходы и их развитие» (стр.9-38) содержит анализ подходов к критериям эффективности экономических объектов от Парето до современных экономистов, определения условий обеспечения эффективности и формулирования многофакторных систем показателей. Отмечено, что применяются, в основном, широко распространенные показатели эффективности на уровне макро и мезоэкономики объектов, а более сложные показатели не нашли в России широкого применения. Не учитываются важнейшие факторы эффективности, которые в совокупности с финансовыми результатами формируют потенциал экономического роста и выявляют резервы для его успешной реализации.

Вторая глава «Концепция динамической эффективности» (стр. 39-92) начинается с изложения основных положений концепции динамической эффективности, содержащейся в трудах современных отечественных и зарубежных ученых (стр.41), обобщения и систематизации имеющихся разработок в сфере динамической эффективности экономических субъектов, анализ степени применимости данных разработок к мезоэкономическим (в том числе, отраслевым) системам. Выявлены основные факторы, определяющие эффективность и наращивание потенциала отраслей экономики, включающие как финансовые составляющие, так и составляющие развития объекта.

В третьей главе «Апробации предлагаемой системы оценки динамической эффективности на примере текстильной и швейной промышленности России» автор подробно обосновывает выбор именно этих подотраслей легкой промышленности. Следует отметить, что эта отрасль в постсоветском периоде редко становится объектом исследования, хотя автор справедливо отмечает ее значимость в экономике страны и ее резкий упадок. Исследование традиционных показателей эффективности давало основание говорить, что в 2000-2010 годах отрасль восстанавливается, но развития тенденции так и не произошло. Да и восстановление было кажущимся. Так, по Ивановской области существенный объем выпуска хлопчатобумажных тканей в начале 2000-х достигался за счет производства тканей с низкой плотностью типа марли, т.е. требующих мало сырья, дающих высокую производительность. Автор проводит подробные расчеты отдельных составляющих динамической эффективности, принимая в качестве целевых значений соответствующие показатели для текстильной и швейной промышленности в странах, где достигнуты существенные результаты в развитии. Большинство составляющих, определяющих возможности развития (блок показателей человеческого капитала, инвестиционный блок, институциональный) малы по сравнению с целевыми значениями (стр.138.). Такие же расчеты выполнены для текстильной и

швейной промышленности современной Турции (стр.139), проведено сравнение полученных характеристик не в пользу отечественной промышленности. Приведены обоснования таких расхождений. В последних разделах третьей главы работы автор, основываясь на полученных оценках динамической эффективности, предлагает проведение производственно-технологических и институциональных преобразований, направленных на развитие отрасли, а также развитие трудовых ресурсов. Отмечается необходимость участия государства в развитии отрасли, являющейся стратегической для России не только по объемам потребления ее продукции, но и в социальном плане, т.к. многие предприятия легкой промышленности являлись и являются сейчас градообразующими. Это подтверждается, например, влиянием состояния отрасли на решение социальных проблем в Ивановской области.

Научная новизна диссертации С.А.Сехяна состоит в следующем:

-автор, анализируя известные подходы к оценке эффективности, установил, что традиционный подход к оценке эффективности отраслей и соответствующая такому подходу система показателей не отвечают задачам обеспечения долгосрочного устойчивого развития отраслей промышленности, т.к. не учитывают необходимость выполнения мероприятий для будущего развития;

- концепция динамической эффективности развита в работе применительно к отраслевому уровню объектов с учетом необходимости наращивания потенциала отрасли в перспективе;

-идентифицирована и структурирована совокупность основных факторов динамической эффективности отраслевых экономических систем, которые характеризуют активность и результативность отрасли в сфере инновационного развития, накопления человеческого капитала и др.;

- разработана система показателей динамической эффективности для отраслей экономики, характеризующая как достигнутые уровни отдачи от ресурсов, так и интенсивность наращивания экономического потенциала

отраслей. Предложена оригинальная система показателей, состоящая из четырех взаимосвязанных блоков: финансово-производственный, динамики рыночной доли, развития человеческого капитала, инновационно-технологический;

- проведено сопоставление данных динамической эффективности текстильной и швейной промышленности России и Турции и продемонстрировано, что включенные в систему показатели позволяют достаточно точно судить о перспективах развития отрасли в этих странах, а не только о достигнутой отдаче от ресурсов, что характерно для традиционных индикаторов;

- определены проблемы институционального характера, препятствующие превращению текстильной и швейной промышленности РФ в динамически эффективную отрасль. Среди этих проблем — отсутствие эффективных институтов, препятствующих ввозу и производству контрафактной продукции, слабое развитие рыночной инфраструктуры отрасли, недостаток прежде сильной системы профессионального образования;

Практическое значение полученных результатов состоит в том, что возможно использование разработанной системы показателей для анализа отраслевой эффективности с позиций концепции динамической эффективности. Такой анализ позволяет выявлять негативные тенденции в развитии отрасли. Разработанная система может быть использована для формирования тактических и стратегических мер в сфере регулирования отраслей экономики.

Следует отметить **ряд недостатков**, присущих данной работе:

1. Более удачным было бы исследование динамической эффективности отдельно для текстильной и для швейной промышленности, автор верно определил их различие, и именно текстильная промышленность, на мой взгляд, тянет вниз ряд характеристик, т.к. является существенно более

сложной и «дорогой» с точки зрения технологии, а также имеет худшие условия труда при более высоких квалификационных требованиях.

2. Для анализа рассматривается информация о работе отраслей до 2010 года, хотя идет уже 2014. Следовало бы взять 2011 и 2012 годы. И даже если анализ закончен 2010 годом, то ведь рассчитанные характеристики динамической эффективности указывают на будущее положение, вот и можно было подтвердить указанный факт.

3. Ничего не сказано об устойчивости определения характеристик, а ведь их значения зависят от принятых целевых величин.

4. В третьей главе, содержащей большое количество таблиц и рисунков, автор проявил небрежность в нумерации рисунков (напр., на стр.125-136) и ссылок на них в тексте, названия некоторых таблиц не соответствуют содержанию.

5. В списке литературы нет никаких новых материалов о работе анализируемой отрасли, а такие материалы есть, например, аналитический отчет ВШЭ, выполненный в 2013 году (Аналитика ЛЭСИ вып.13), .

В качестве пожелания автору: провести исследование возможности использования методологии, предложенной в работе, для регионального уровня отрасли.

Общий вывод:

Диссертационная работа С.А. Сехяна на тему «**Анализ развития отраслей с позиций динамической эффективности (на примере текстильной и швейной промышленности)**», является самостоятельным, целостным, законченным научным исследованием, в котором обоснованы имеющие важное значение для совершенствования управления народным хозяйством теоретические и методические положения по использованию концепции динамической эффективности применительно к анализу развития отраслей промышленности. Выводы и рекомендации работы обоснованы. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют теоретическое и научно-практическое значение: они могут быть использованы

Министерством экономического развития при разработках мероприятий стратегического развития легкой промышленности и других отраслей. Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации. Диссертация С.А.Сехяна соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842, а ее автор - Сехян Сергей Арменович - заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством.

Официальный оппонент,
кандидат физико-математических наук,
доцент кафедры организации производства и
городского хозяйства ФГБОУ ВПО «Ивановский
государственный политехнический университет»
тел.89065157105
e-mail: galpuh@mail.ru

 Г.В.Пухова

Подпись Г.В.Пуховой удостоверяю
Ректор ИВГПУ, чл.-корр.РААСН,
д.т.н., профессор



Р.М. Алюян

26.05.2014г.